كريم البرلسي
September 13, 2015

محاولتك انت لتنسب الظلم لله.. وهذا غير متاح لك لانك مجرد قطعة لحم و تفاعلات مادية لا تعي أية قيم على الإطلاق.!
1- لان التطور الأعمى إذا جعلك تدرك شيء اسمه العدل فهو إدراك مزيف ولا قيمة له على الإطلاق..
2- ولان من المنظور المادي كل حدث هو صحيح فيزيائيا ولا يوجد أصلا معيار فيزيائي للظلم في الإلحاد.
إذاً عندما تثبت أنك كائن يدرك شيء اسمه الظلم -دون أن تناقض إلحادك- حينها فقط يمكنك ان ترتقي بإنسانيتك و تناقش المسلم.
ستقول أنك تناقش الإسلام حسب معاييره...
إذا إستمع لمعايير الإسلام كما هي ولا تضف إليها ولا تفسرها حسب هواك! لانك مجرد مادة لا تعرف الظلم أبداً !
ومتى استنتجت أو فسرت حسب رؤيتك! تكون قد كفرت بإلحادك.. لان التفاعلات المادية لا تستنتج العدل ولا الظلم أبدا

أثبت ان الله لم يعدل معك.. فالعدل عندك وعندنا هو وضع الشيء في محله.
لكن هناك فرق..
1- لا يوجد محل في الإلحاد إلا المحل الفيزيائي. والفيزياء وضعتك في مكانك الصحيح. إذاً كل حدث في الكون حسب إلحادك هو عدل مطلق!
2- في المقابل في الإسلام كل حدث في الكون وافق مشيئة الله الشرعية هو عدل.
أنت لا تمتلك إحتمالا ثالثاً غير (1) و(2) حتى تقول أن في الإسلام أو في غيره يوجد ظلم!
1- إما تلتزم بمعيار العدل في الإسلام = كل ما وافق مشيئة الله الشرعية
2- أو تلتزم بمعيار العدل في الإلحاد = كل ما وافق القوانين المادية. (وانت محكوم بها فقط ولا روح لك)

فلو قتل شخص إبنك لكان ذلك صحيح فيزيائيا وفي محله على مستوى كل ذرة..ولم يخالف أية نواميس مادية.
إذاً هو عدل بالنسبة لإلحادك لان كل ذرة وُضعت في محلها الصحيح.

فى الاعادة الافادة
Siman Samon
العدل هو وضع الشيء في محله...
ومحل الأحداث في عالم الإلحاد .. هو نفس المحل الذي تحدده القوانين الفيزيائية.
وبما انه لا توجد ذرة تخالف تلك القوانين.. إذاً كل حدث في الكون المادي قد وُضع في محله المادي.
ولذلك لا يوجد في الفكر الإلحادي ولا في الكون المادي ظلم...
فمن أين جئت بمفهوم العدل أيها الملحد؟
فمن أين جئت بمفهوم العدل أيها الملحد؟
فمن أين جئت بمفهوم العدل أيها الملحد؟

تفضل يازميل

Like Comment

You, Ahmed Hesham El Komy, Sapir Sabir and 23 others like this.

Ahmed Hesham El Komy
متابع
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:26pm

Shaimae Shaimae Mohamed .
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:27pm

أحمد البكل .
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:29pm

كريم البرلسي
انا وضعت رابط هذا للزميل
فهل يشير اليه احدكم هنا رجاءا
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:30pm

Siman Samon
بداية شكرا لك على المنشور
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:30pm

Achraf Bouchou .
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:31pm

كريم البرلسي
وشكرا لك
تفضل
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:31pm

Siman Samon
قبل ان ابدء الرد..اريد ان اسئلك استاذ كريم البرلسي...فانا لذي شرط وحيد كي استمر معك بالنقاش و هو ان لا تتجاوز تعليقات المتابعين كلمة "متابع" فقط لا غير ان تجاوزتها الى كلام غيره سانسحب من النقاش..هل تضمن لي هذا
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:33pm

Ahmed Hesham El Komy Siman Samon
ما رأيك بمناظرة تكون افضل ؟؟؟
في اي موضوع تتفق عليه مع الأخ كريم البرلسي
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:33pm

Siman Samon
خلينا بهذا الموضوع الان
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:33pm

كريم البرلسي
انا موافق على المناظرة على الاقل سنضمن للرجل مايريد ... وبنفس الموضوع
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:34pm · Edited

Ahmed Hesham El Komy Siman Samon
مناظرة بنفس الموضوع القائم
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:34pm

Siman Samon
معلش المنشور مقبول فقط بشرط ما اقترحته
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:34pm

كريم البرلسي
هههههه
طيب تفضل
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:35pm

Siman Samon
لا تقل لي تفضل هل تضمن لي ذلك يعني ان يحذف اي تعليق زاد عن كلمة " متابع"
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:35pm

كريم البرلسي Ahmed Hesham El Komy
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:36pm

كريم البرلسي
ارجوا وجود مشرف على الحوار بينى وبين الزميل لضمان حقه فى الحوار الثنائى
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:37pm

Samer Ibrahem
متابع
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:37pm

Ahmed Hesham El Komy
#_تنويه_هام_للسادة_الأعضاء
ممنوع التعليق على هذا المنشور بغير كلمة متابع و أي تعليق سيتم حذفه و انذار صاحبه بالطرد ... و سوف نقوم بفتح منشور للمتابعين للحوار ..
#_الإدارة
Like · Reply · 2 · September 13, 2015 at 9:37pm

Ahmed Hesham El Komy
منظم و متابع .. بالتوفيق
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:37pm

Siman Samon
تحياتي لك Ahmed Hesham El Komy جميل جدا
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:38pm

كريم البرلسي
الان يمكنك البدء استاذ Siman Samon ???
Like · Reply · 2 · September 13, 2015 at 9:38pm

Siman Samon
كريم البرلسي .احب اولا ان اوضح امرا ورد في تعليقاتي التي صورتها و اغرقت بها المنشور السابق .و هي اصراري على الاعتراض على وضع الملحدين بقالب واحد..هل لك ان تعطيني اولا مفهومك عن الملحد من يكون
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:39pm

Siman Samon
تفضل
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:40pm

كريم البرلسي
قلت لك يوماً

نعيد

يا عزيزي ما حاجتنا إلى التلاعب بالمصطلحات. إذا كان الإلحاد لا يمثل أي قاسم فكري مشترك بين الملاحدة.. إذاً لماذا تكتب انك ملحد؟ الحوار في هذا الشريط لن يتطرق إلى الخلافات الفكرية بين الملاحدة بل إلى القاسم المشترك الذي يجعلهم ملاحدة. حتى لا ندخل في جدال عقيم ... سنناقش فقط الفكر الذي لا يؤمن إلا بالمادة وهو نفس فكرك..
Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:44pm

Jood Fati
متاااااابعة
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:44pm

Siman Samon
ها انت مرة اخرى تتهمني بالتلاعب بالالفاظ في حين انني اريد اوضح امرا ربما قد التبس عليك..طيب دعني اسئلك ..هل قرءت لي كلاما سابقا قلت فيه مثلا انني لا اؤمن الا بالمادة او انني اؤمن بنظرية التطور او...كلمني انا شخصيا هذا ما اطالبك به
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:47pm

Siman Samon
و لهذا طلبت منك ان تعطيني مفهومك عن الملحد حتى يتبين لنا الخيط الابيض من الاسود
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:48pm

Siman Samon
تفضل
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:48pm

Stefun Dramaboys
متابع
Like · Reply · September 13, 2015 at 9:52pm

كريم البرلسي
هل هذا هروب منك استاذ Siman Samon

حاضر اعطيك مفهوم الملحد عندى
عزيزي الملحد أنت تؤمن انك مجرد مادة وتفاعلات.. وبالطبع أنت تعترض على بعض أنواع التفاعلات التي ستحدث لك في الجحيم!
وتؤمن أن (عملية الاعتراض) نفسـها ما هي إلا تفاعلات مادية .. ومع ذلك تنظر إلى اعتراضك على أن له قيمة أخلاقية!
تؤمن أن للمادة عقل ظهر فجأة بعد ظهور الحياة ومع هذا الاعتقاد ما زلت تظن انك من "العقلاء" بالطبع.
وتؤمن أن للمادة أخلاق ظهرت هي الأخرى فجأة. ولذلك تطالبنا بآداب الحوار بصفتك 80 كيلو من المادة الخلوقة...
تؤمن أيضاً أن المادة تتصارع مع بعضها فكرياً !! ويجادل بعضها بعضا في أمور عقلية وأخلاقية !
القطعة الأولى من المادة تقول للأخرى أن احتراقها في الجحيم ظلم !
وقبل ذلك ادعت تلك قطعة من المادة أنها تدرك معنى الحكمة وبدأت تقيس بها الأحداث في الكون !
مادة تنتقد العنف .. وفي نفس الوقت تؤمن تلك المادة أن أحداث الكون ما هي إلا صراعات بين جزيئات صماء.

وطبعا عزيزي الملحد أنت تؤمن ان الوسيط بينك وبين بقية الكون هو مجرد تجاذب واصطدام ذرات و فوتونات بجسمك ..
ومع ذلك تتجمل وتحاول أن ترتقي بنفسك لتقلد المسلم حتى تتمكن من مناقشته في الوسيط الذي يبلغك العقيدة او الفكر.
ولا مانع أخلاقي من تجملك وخداعك لنفسك قبل خداعك لمحاورك, كل ذلك يدخل ضمن الصراع المادي..
لذلك لا تسمح للمسلم ان يلومك أخلاقيا إذا تجملتَ بما لا تؤمن به.

وإياك ان تخجل عزيزي الملحد من نظرتك الى نفسك.. فأنت وبكل فخر مجرد كيس من المادة لا يمكنها أن تتفكر في الكون المحيط بها.
وما تخيله من فكر وقناعات شخصية .. هي ببساطة مجرد تناطحات بينك كجسم وبين

جزيئات الكون..
أنت تؤمن أن هذا التناطح المقدس هو الوسيط الوحيد بينك و بين بقية الوجود المادي
وتؤمن أن هذا التناطح الأعمى هو المؤسس لفلسفاتك وقناعاتك التي تصفها بالعقلانية.
وتؤمن ان هذا التناطح الأعمى ملتزم عندك بإنتاج أفكار إلحادية "عقلانية" وملتزم عند المسلم
بإنتاج أفكار إيمانية "لاعقلانية".
ولا أفهم كيف ان هذا الفريق الأعمى من المتناطحين يمكنه ان يقدم كل مرة ضمانات "لهداية"
الملحد وضمانات "الإضلال" المسلم.
هل في الامر محسوبية ؟

أيضاً تؤمن أن تفكرك في الكون يمكن أن يصدر عنه شيء منطقي تماما كالمنطق الناتج من
تناطح قطيع من الخراف.
ومن الطبيعي أن تتمسك بهذا الإيمان رغم علمك أن الخراف ظاهرياً تبدو أكثر رزانة من ذرات
الكون المتناطحة.

تؤمن أيضاً انه من الصعب إقناع الناس بإمكانية ظهور قوة مفكرة في الكون من ذرات متصارعة
...
ولذلك وجدتَ وسيلة لإقناع المغفلين بتلك الخرافة.. يكفي أن تهرب إلى عامل "التعقيد في
الكون"
فتقول لفاقدي التفكير ان الشيء المحال إذا تعقد أصبح ممكناً! وهكذا تنجح في أقناعهم أن
تركيبة معقدة من الذرات يمكنها أن تنتج قوة مفكرة.

Like · Reply · 4 · September 13, 2015 at 9:53pm

Siman Samon

طيب جميل ما علينا خليني انا اتيك بتعريف مقتضب للملحد و انتظر منك ان تعطينا رايك
به

Like · Reply · September 13, 2015 at 9:55pm

كريم البرلسي

بعبارة أخرى إن لم تستطع إقناع الناس أن خمسين من الخراف المتناطح يمكنها أن
تشكل كيان مفكر يكتب في المنتدى ..
يكفيك أن تلجأ إلى عامل التعقيد وتدعي ان بلايين الخراف لو دخلت في حرب عالمية
يمكنها ان تشكل كيانا واحدا مفكرا يدخل في حوارات فلسفية.
تماما كما دخلتَ أنت - الإنسان الواحد - في حوارات فلسفية بصفتك بلايين من
الجزيئات الصماء المتصارعة الأقل وعياً من الخراف.

عزيزي الملحد إياك أن تقلق من سخرية أي مسلم... سخريته منك هي أيضاً جزيئات
متصارعة لا قيمة لها اخلاقياً.
فهل يعقل أن يغضب شخص - رزين مثلك - من ذرات تقفز هنا وهناك وبفعل تلك
"النطنطة" بدا لك وكأنها تسخر منك؟
إذاً إياك أن تغضب .. وحتى لو غضبت وقُعقت مرارتك فلا مشكلة .. غضبك أيضاً هو مجرد
جزيئات متصارعة.
أرئيك أن (غضبك من سخرية) كفيل بهدم الفكر الإلحادي! فإياك أن تغضب ..
وإياك والوسوسة .. أخشى عليك من التفكير في كل أفعالك وتقيمها بنفس الطريقة
المادية التي تقيم بها (السخرية و الغضب ..)
الأفضل ان لا تفكر في أفعالك حتى لا تقارنها كل مرة بالفكر الإلحادي ... بذلك ستدخل
مستشفى المجانين.
وحتى لو دخلت العباسية ورفع عنك القلم .. لا تكترث ولا تحزن فأنت في الأصل تؤمن
أن الكون وما حوى مرفوع عنه القلم.

Like · Reply · 4 · September 13, 2015 at 9:55pm

كريم البرلسي

تفضل

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 9:55pm

Siman Samon

ههههههه

Like · Reply · September 13, 2015 at 9:57pm

كريم البرلسي

Like · Reply · September 13, 2015 at 9:58pm

Siman Samon

هناك من يصنف الالحاد الى صنفين :
إلحاد موجب و إلحاد سالب
الفرق بين الملحد الموجب والسالب هو أن الملحد الموجب ينفي وجود الله وقد
يستعين بنظريات علمية وفلسفية لإثبات ذلك، بينما الملحد السالب يكتفي فقط بعدم
الاعتقاد بالله نظراً لعدم قناعته بالأدلة التي يقدمها المؤمنون

ما رايك بهذا التصنيف
تفضل

Like · Reply · September 13, 2015 at 9:59pm

كريم البرلسي

خاطئ

الملحد الايجابى هو من ينفى وجود الله
الملحد السلبى هو من يقف موقف اللاادرية من وجود الله

الملحد الايجابى مطالب بادلة نفيه
الملحد السلبى يعتقد الفكر المادى ولا يهمه قضية وجود الله

Like · Reply · 5 · September 13, 2015 at 10:01pm

Siman Samon

طيب دعني اعرفك بإلحادي انا حتى تكون على بينة و حتى لا تلزمني بشيء ليس
مني و انا لست منه

Like · Reply · September 13, 2015 at 10:02pm

Siman Samon

يتبع

Like · Reply · September 13, 2015 at 10:02pm

Ayoub Lemou

متابع

Like · Reply · September 13, 2015 at 10:12pm

Siman Samon

يمكنني ان اصنف نفسي بما سموه " الملحد السالب " الذي يكتفي فقط بعدم
الاعتقاد بالله نظراً لعدم قناعته بالأدلة التي يقدمها المؤمنون
اضيف امرا و هو ان إلحادي انا و قد سبق و قلته مرارا حدث بسن 16 سنة اي قبل
حوالي 21 سنة و كان نتيجة شعور داخلي قوي ما زال الى الان راسخا
عدم ايماني بوجود خالق هو نتيجة عدم شعوري بوجوده اولا و لك ان تسخر من كلامي
هذا مدى حياتك و تملء به منشورات الكرة الارضية ان امكنك ذلك
لكنني طبعا و اقولها بالفم المليان (((لست املك ادلة عقلية على عدم وجود خالق)))
و انا اعني كلامي هذا و اقوله و اكرره
بالاضافة انني مثلما جاء بتعريف الملحد السالب (((لم اقتنع بالأدلة التي يقدمها
المؤمنون)))
هذا بخصوص الاعتقاد بوجود خالق اما عن ذلك (الاله) الذي ينسب اليه القرءان فانا
مستعد لمناقشة القرءان عقليا اقول عقليا و منطقيا فهاته قناعات ناتجة عن البحث و
تدبر القرءان
ارجو ان يكون كلامي واضحا و ان لا يتم تحريفه
تفضل

Like · Reply · September 13, 2015 at 10:15pm · Edited

Hocin Chater

متابع

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 10:25pm

Ayoub Lemou

متابع

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 10:32pm

محمد مازن

متابع

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 10:37pm

كريم البرلسي

الخلاصة

لا تملك شئ لتقوله بخصوص المنشور ؟!!
وكل ما تملكه لنفى وجود الخالق هو شعور ؟؟؟!!!!

وبغض النظر عن كلامك المتناقض لم تجبنى على سؤالى

من اين جئت بمفهوم العدل ؟؟؟؟؟

Like · Reply · 7 · September 14, 2015 at 3:24pm · Edited

Ayoub Lemou

متابع و انتظر

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 11:00pm

Elkabtain M Samir h

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 11:03pm

Müsùl Mãñë @

Like · Reply · 1 · September 13, 2015 at 11:33pm

Siman Samon

بعدما اوضحت لك صنفي الملحدين و بعدما بينت لك الى اي صنف انتمي حتى لا تكرر تلك الصورة النمطية حول الملحد و حتى لا تضع الملحدين بقالب واحد ..دعني ارد على بعض ما جاء بمنشورك :

جاء بمنشورك :

ستقول أنك تناقش الإسلام حسب معاييره...

إذا إستمع لمعايير الإسلام كما هي ولا تضف إليها ولا تفسرها حسب هواك! لانك مجرد مادة لا تعرف الظلم أبداً !

أثبت ان الله لم يعدل معك.. فالعدل عندك وعندنا هو وضع الشيء في محله.

لكن هناك فرق..

1- لا يوجد محل في الإلحاد إلا المحل الفيزيائي. والفيزياء وضعتك في مكانك الصحيح.

إذاً كل حدث في الكون حسب إلحادك هو عدل مطلق!

2- في المقابل في الإسلام كل حدث في الكون وافق مشيئة الله الشرعية هو عدل.

أنت لا تمتلك إحتمالا ثالثاً غير (1) و(2) حتى تقول أن في الإسلام أو في غيره يوجد ظلم!

1- إما تلتزم بمعيار العدل في الإسلام = كل ما وافق مشيئة الله الشرعية

2- أو تلتزم بمعيار العدل في الإلحاد = كل ما وافق القوانين المادية. (وانت محكوم بها فقط ولا روح لك)

دعني اعود الى تعليق لي قمت انت بتصويره اقول فيه :

كلمة "العدل " لم يخترعها القرءان فهي كلمة عربية كانت متداولة بين العرب قبل القرءان/انتهى

نعم فقد كان للعرب مفهوم لكلمة "عدل" يمكنهم به تمييز هل هذا السلوك عادل ام غير عادل و القرءان جاء بلغتهم و بالتالي فحتى يقنعهم ان القرءان كلام (الله) و يحدثهم عن (عدله) لابد انه سيحدثهم بما يعرفون و بما هو مفهوم عندهم

اذا ما اردت ان اقنعك ان سلوك فلان من الناس في موقف معين كان عادلا فلابد قبل ذلك ان يكون في ذهنك تصور مسبق للعدل تستطيع به ان تميز السلوك العادل من الجائر

هل يعقل ان تاتي الناس بكلام يقول فيه ان (الله) يضل من يشاء ثم يحاسبه في الاخيرعلى ضلاله و عندما يحتجون عليك ان هذا ليس عدلا ترد عليهم لا بل " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل "

ما دام شاء الله ان يضل فلانا فهذا هو العدل بعينه..

فانت حينها كانك تقول لهم "امنوا اولا ان القرءان كلام الله حينها ستؤمنون ان كل افعاله عدل "..

فلنفرض ان معلما اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم قام بعد ذلك بعقابهم على خطء اجابتهم في الاختبار

هل في معيار الاسلام يعتبر هذا عدل ؟؟!!!

هل هناك انسان بالدنيا سيقول ان هذا السلوك من المعلم هو عدل ؟؟!!!

هل عندما تقرء في القرءان " يؤتي الحكمة من يشاء و من يؤت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا " .من يؤت الحكمة فبالطبع سيكون كل سلوكه حكيم لن يسلك سبيلا يؤدي به الى التهلكة على عكس من لم يؤت الحكمة فسلوكه سيكون غير حكيم بحيث يضر به هل اتيان الحكمة من يشاء و حرمانها من يشاء هو عدل ام انك ما دمت تؤمن انه كلام (الله) اذن فكله عدل حتى و لو لم تفهم اين يكمن العدل هنا ؟؟!!!

ان قلت نعم اقول لك حينها اذن لا تدعي ان الاسلام يقدم حججا عقلية و منطقية بل قل لي بصريح العبارة " اليك هذا القرءان و يجب عليك ان تدع عقلك جانبا و تؤمن انه كلام الله "

حينها سارد عليك قائلا : عذرا يا صاحبي فانا لست انت و شوف لك حد غيري

Siman Samon
كلمة " العدل " لم يخترعها القرءان فهي كلمة عربية كانت متداولة بين العرب قبل القرءان
إعجاب · ٣ أغسطس، الساعة ٩:٤٧ م

Like · Reply · September 14, 2015 at 1:27am · Edited

Moussa Birik يوسف بريري

Like · Reply · 2 · September 14, 2015 at 8:46pm · Edited

Hassan Saadi

متابع

Like · Reply · 1 · September 14, 2015 at 4:07am

Mohammad Nimreen

م

Like · Reply · 1 · September 14, 2015 at 10:01am

كريم البرلسي

الزميل سمعنا تعليقك به عدة مصائب ساعلمك بها ليلا ان شاء الله

Like · Reply · 5 · September 14, 2015 at 3:24pm

كريم البرلسي

السلام على من اتبع الهدى

#تقول

كلمة "العدل " لم يخترعها القرءان فهي كلمة عربية كانت متداولة بين العرب قبل القرءان

نعم فقد كان للعرب مفهوم لكلمة "عدل" يمكنهم به تمييز هل هذا السلوك عادل ام غير عادل و القرءان جاء بلغتهم و بالتالي فحتى يقنعهم ان القرءان كلام (الله) و يحدثهم عن (عدله) لابد انه سيحدثهم بما يعرفون و بما هو مفهوم عندهم

— ياسلام على الملحد عندما يريد ان يخرج من مطب فيوقع نفسه فى مطبات اليك الكوارث مرقمة

١- لم يقل احد من المسلمين ان القران اخترع مفهوم العدل

٢- اخرج لى مفهوم للعدل تؤمن به كل خميس وجمعة مع توضيح الاختلاف بين مفهوم العدل عند العرب قبل الاسلام ومفهوم العدل عند العرب بعد الف عام من الان

٣- اختراع البشر لمصطلح (ع د ل) لم يعطى للمظلوم حقه

٤ - قبل اختراع البشر للفظ (ع د ل) لم يكن مفهوم العدل يعيش فى ازمة ذاتية وقبل أن "يخترع" الناس الشكل الكروي مثلا .. هل كانت الكواكب تعاني من أزمة هوية؟

٥ - اختراعك لهذا الرسم (شـ مـ س).. لا يعني أنك أوجدتَ الشمس في السماء.
واختراعك لهذا الرسم (كـ ر ة).. لا يعني أنك خلقتَ صفة الكوكب.
فهل اختراع العرب للفظ (ع د ل) يعنى انهم خلقوا مفاهيم العدل.. وكيف كان حال من قبلهم ياترى ؟؟؟؟؟

٦ - تقول كلمة "العدل " لم يخترعها القرءان فهي كلمة عربية كانت متداولة بين العرب قبل القرءان

والصراحة لا افهم ماذا تعني بكلمة (يخترع ومتداول)
1- هل إختلق العربي ميزاناً للعدل ؟
2- أم أدرك بفطرته ذلك الميزان الذي لم يكن له دور في إيجاده ؟

إذا قلت بالخيار الأول .. وذهبت تقيم ما حولك بما أخترعته بنفسك .. سيضحك عليك الناس وما عليك سوى الذهاب أو إختراع الى حجيملاند. لما؟ لان كل شخص يمكنه ان يخترع ميزان للعدل، فمن منا المحق وميزان من نعتمد؟ يمكن لاي مجتمع ان

يغير مفهوم العدل حسب السياسة مثلاً.. ستلف و تدور لتصل الى الخيار الثاني..

الخيار الثاني: حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الإنسان, وهذا يعني ان العدل والظلم حقيقتان يفرق بينهما بميزان وجوده لا يتوقف على وجودك ولا على أهواءك.

ويبقى السؤال
من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

Like · Reply · 8 · September 14, 2015 at 8:45pm

كريم البرلسي

اما حديثك عن ان الله يضل من يشاء ويهدى من يشاء ونظرا لمستواك الفكرى التنويرى المرموق ساكتفى بسؤال

ما دليلك على انك سمعان ممن كتب عليهم الضلالة وانا كريم ممن كتب عليهم الهداية

بالتوفيق

Like · Reply · 8 · September 14, 2015 at 8:47pm

قلم حر

اعتذر عن التعليق لم ارى التنبيه

متابع ان شاء الله

Like · Reply · 2 · September 14, 2015 at 8:51pm

Ahmed Hesham El Komy

لتعليقات المتابعين للحوار .
.
https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1638168089785359&ref=m_notif&notif_t=like
.
#_الإدارة

حوار المعتقدات والإيديولوجيات
17,931 Members
Joined

Like · Reply · Remove Preview · September 14, 2015 at 9:16pm

Islam Ramdan

متابع

Like · Reply · 2 · September 15, 2015 at 1:02am

Siman Samon

اولا دعك من تلك التعابير التي لا لون لها و لا طعم من مثل " ستلف و تدور " فانا لن الف و لن ادور لان كل كلامي هو صادق الى ابعد ما يمكن ان تتصوره و احتفظ بافتراضاتك لنفسك : " اذا قلت فإن و اذا قلت سيكون..." و لا تلزمني بها.
عد الى كلامي التوضيحي لما اقصده من ان العرب (و الناس عامة) كان لذيهم مفهوم لكلمة العدل حيث قلت (اذا ما اردت ان اقنعك ان سلوك فلان من الناس في موقف معين كان عادلا (((فلابد قبل ذلك ان يكون في ذهنك تصور مسبق للعدل تستطيع به ان تميز السلوك العادل من الجائر)))
ذاك التصور في ذهنك لست انا هنا لاحدد من اين للانسان به سميه انت فطرة او اي تعبير تشاء ما يهمني هنا هو ان الانسان عامة يستطيع ان يميز سلوكا اذا ما كان عادلا ام غير عادل
صاحب القرءان جاء يدعو الناس الى الايمان به يقول انه كلام (الخالق) الذي سماه ب "الله" و الذي وصفه ب "العادل"
انا اردت ان اناقش "عدل" الله بناء على ما قلت انت انه مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الانسان و لهذا قمت بطرح هذا السؤال :
هل يعقل ان تاتي الناس بكلام يقول فيه ان (الله) يضل من يشاء ثم يحاسبه في الاخيرعلى ضلاله و عندما يحتجون عليك ان هذا ليس عدلا ترد عليهم لا بل " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل "
ما دام شاء الله ان يضل فلانا فهذا هو العدل بعينه..؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
(((((فانت حينها كانك تقول لهم "امنوا اولا ان القرءان كلام الله حينها ستؤمنون ان كل افعاله عدل "..)))))
و حتى ادعم سؤالي ذاك اضفت الى كلامي السابق كلاما اخر و ذلك لمزيد من التوضيح :
فلنفرض ان معلما اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم قام بعد ذلك بعقابهم على خطء اجابتهم في الاختبار
هل في معيار الاسلام يعتبر هذا عدل ؟؟!!
هل هناك انسان بالدنيا سيقول ان هذا السلوك من المعلم هو عدل ؟؟!!
بالاضافة الى تلك الاية حول يؤتي الحكمة من يشاء
انا ادعو اي انسان كان لذيه مفهومه للعدل ان يتقدم و يبين لنا اين يبدو له العدل في تلك الايات ..اي انسان مهما كان و مهما كان مفهومه للعدل !!

اما عن سؤالك : ما دليلك على انك سمعان(سيمان و ليس سمعان فقط للتصحيح) ممن كتب عليهم الضلالة وانا كريم ممن كتب عليهم الهداية

لا اظن انا سؤالك في محله فانا لا ادعي شيئا من عندي بل القرءان الذي تؤمن بكل اية فيه هو من قال ذلك :
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلاَّ بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللّهُ مَن يَشَاءُ. وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ
إِنَّكَ لاَ تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَـٰكِنَّ ٱللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَآءُ
وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ۚ مَا كُنتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَٰكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ۚ ...
وَاخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِّمِيقَاتِنَا ۖ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِيَّايَ ۖ أَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا ۖ(((إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ ۖ)))..
فَمَن يُرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ۖ وَمَن يُرِدْ أَن يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي السَّمَاءِ ۚ كَذَٰلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

لقد اتيتك بما امكنني من الايات فلتتفضل و تبين لنا اين يكمن العدل في ان يهدي انسانا ثم يجازيه و يضل انسانا ثم يحاسبه على ضلاله ؟؟؟!!!
لكن رجاء دعك من تلك الاجابة التي لا طعم لها " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله فهو عدل "..تذكر انك تريد اقناعي ان هناك اله تصفه بالعادل و تدعي ان القرءان كلامه فلتبين لنا اذن اين يكمن العدل في ما تناولناه من ايات قرءانية !!
انتهى

Like · Reply · September 15, 2015 at 5:03am · Edited

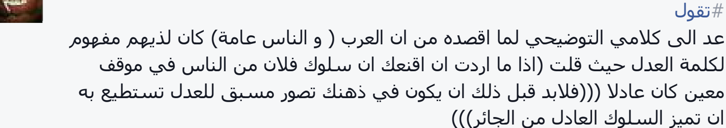
Siman Samon

فقط احب ان اشير الى انني في سفر و قد تتاخر ردودي و لهذا اعتذر مسبقا عن اي تاخر في الرد

Like · Reply · September 15, 2015 at 4:52am · Edited

كريم البرلسي

#تقول



عد الى كلامي التوضيحي لما اقصده من ان العرب (و الناس عامة) كان لذيهم مفهوم لكلمة العدل حيث قلت (اذا ما اردت ان اقنعك ان سلوك فلان من الناس في موقف معين كان عادلا (((فلابد قبل ذلك ان يكون في ذهنك تصور مسبق للعدل تستطيع به ان تميز السلوك العادل من الجائر)))

– من سال هنا عن تصور مسبق او غيره
طيب هذا التصور لديك من اين اتى ؟؟!!!!

وبما ان لديك مشكلة في فهم العدل.. فتحتُ هذا الموضوع لأناقشك في ميزانك الذي به تفرق بين العدل و الظلم في عالمك الإلحادي وليس عندنا كمؤمنين. وحتى عندما تقيم إيمان غيرك فانت تقيمه بميزانك انت. أرجو ان تكون قد فهمت الفرق أخيراً.

لذلك قولك اعتبره ولا تعتبره مرفوض ياعزيزى وحاول مرة اخرى

#تقول
ذاك التصور في ذهنك لست انا هنا لاحدد من اين للانسان به سميه انت فطرة او اي تعبير تشاء ما يهمني هنا هو ان الانسان عامة يستطيع ان يميز سلوكا اذا ما كان عادلا ام غير عادل

— اذا العبرة عندك بالمزاج والتمييز
اذا من اعطاك الحق لتنتقد غيرك ؟؟

#تقول
صاحب القرءان جاء يدعو الناس الى الايمان به يقول انه كلام (الخالق) الذي سماه ب "الله" و الذي وصفه ب "العادل"
انا اردت ان اناقش "عدل" الله بناء على ما قلت انت انه مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الانسان
و لهذا قمت بطرح هذا السؤال :
هل يعقل ان تاتي الناس بكلام يقول فيه ان (الله) يضل من يشاء ثم يحاسبه في الاخيرعلى ضلاله و عندما يحتجون عليك ان هذا ليس عدلا ترد عليهم لا بل " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل "
ما دام شاء الله ان يضل فلانا فهذا هو العدل بعينه.

— نعم عندك مشكلة ؟؟
نحن (ميزنا) ان هذا عدل

Like · Reply · 4 · September 15, 2015 at 3:39pm

كريم البرلسي

#تقول
فلنفرض ان معلما اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم قام بعد ذلك بعقابهم على خطء اجابتهم في الاختبار
هل في معيار الاسلام يعتبر هذا عدل ؟؟!!
هل هناك انسان بالدنيا سيقول ان هذا السلوك من المعلم هو عدل

— اسلوب المعلم ليس عادل طبعا
ولكن اين المعلومة الخاطئة التى اعطاها الله لنا وكيف تيقنت من خطئها

#تقول
اما عن سؤالك : ما دليلك على انك سمعان(سيمان و ليس سمعان فقط للتصحيح) ممن كتب عليهم الضلالة وانا كريم ممن كتب عليهم الهداية

لا اظن انا سؤالك في محله فانا لا ادعي شيئا من عندي بل القرءان الذي تؤمن بكل اية فيه هو من قال ذلك :
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلاَّ بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ. وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ
إِنَّكَ لاَ تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَـٰكِنَّ ٱللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَآءُ

— ما المشكلة فى الايات ياعزيزى ارجوا تطبيق ما فهمته على ارض الواقع
انت تظن ان الله ظلمك لانه كتب عليك الضلال
نعم / لا
ولا تحدثنى عن غيرك
نعم .. ما دليلك
لا ... ارحمنا من هذه السفاهة

#تقول
تذكر انك تريد اقناعي ان هناك اله تصفه بالعادل و تدعي ان القرءان كلامه فلتبين لنا اذن اين يكمن العدل في ما تناولناه من ايات قرءانية !!

— لا تلعب دور البرئ ياسمعان
لا احاول اقناعك بشئ ولم اكتب كلاما انشائيا انا سألتك

من اين لك بالميزان الذى تفرق به بين الظلم والعدل
الى ان تاتينا بذلك لا قيمة لاى حديث لك لانه ببساطة يفتقر الى مرجع نحتكم اليه
فهل تمتلكه ؟؟؟

Like · Reply · 3 · September 15, 2015 at 3:45pm

كريم البرلسي

انت كملحد علمك قاصر ولا تصلح ان تكون مرجعاً لتحكم على احداث كونية تتجاوز بكثير علمك وإدراكك.. تماما كالطفل الذي لا يصلح ان يكون مرجعاً ليقيم عدل او ظلم الوالدين.

اذكرك بهذا
1- هل إختلق المفكر ميزاناً للعدل ؟
2- أم أدرك بفطرته ذلك الميزان الذي لم يكن له دور في إيجاده ؟

إذا قلت بالخيار الأول .. وذهبت تقيم ما حولك بما أخترعته بنفسك .. سيضحك عليك الناس وما عليك سوى الذهاب انت و إختراعك الى جحيملاند. لما؟ لان كل شخص يمكنه ان يخترع ميزان للعدل, فمن منا المحق وميزان من نعتمد؟ يمكن لاي مجتمع ان يغير مفهوم العدل حسب السياسة مثلاً.. ستلف و تدور لتصل الى الخيار الثاني..

الخيار الثاني: حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الإنسان, وهذا يعني ان العدل والظلم حقيقتان يفرق بينهما بميزان وجوده لا يتوقف على وجودك ولا على أهواءك.

وبصفتك ملحد فأنت لا تستطيع ان تنتقد وتخطئ أي مفهوم للعدل في أية منظومة إجتماعية مع إختلافها. لماذا؟
لانه لا يوجد مرجع تحتكم اليه المجتمعات إذا إختلفت بينها. ولانك تقول انها قيم نسبية ..
ولانك حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الناس ومصالحهم,

وهذا يعني ان العدل والظلم من المنظور الإلحادي لا علاقة له بالقيم الثابتة بل متغييرة ونسبية.
هذه هي الحقيقة المرة التي عليك ان تقبلها. قيم العدل عند الملحد ليست قيم ثابتة.

Like · Reply · 5 · September 15, 2015 at 3:50pm · Edited

كريم البرلسي

كان السؤال الأصلي : من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

كان ردك لماذا أدعي انك تؤمن بالله؟!! ثم ذهبت تتحدث عن عدل الله في الإسلام !!!
السؤال هو عن العدل من المنظور الإلحادي.

راجع المنشور

بالتوفيق

Like · Reply · 4 · September 15, 2015 at 3:53pm

Siman Samon

معلش ساحاول ان اكون صبورا قدر المستطاع مع قلة ادبك المعتادة (لا ... ارحمنا من هذه السفاهة)..فالظاهر انك مهما حاولت لن تستطيع الصبر على اطلاق لسانك العنان و توجيه الشتائم لمن لا يقتنع بما انت مقتنع به..معلش دعنا نتجاوز هذه ال......

Like · Reply · September 17, 2015 at 12:01am

Siman Samon

هذا هو ما قلته انا : عد الى كلامي التوضيحي لما اقصده من ان العرب (و الناس عامة) كان لذيهم مفهوم لكلمة العدل حيث قلت (اذا ما اردت ان اقنعك ان سلوك فلان من الناس في موقف معين كان عادلا (((فلابد قبل ذلك ان يكون في ذهنك تصور مسبق للعدل تستطيع به ان تميز السلوك العادل من الجائر)))
و هذا هو ردك انت : — من سال هنا عن تصور مسبق او غيره
طيب هذا التصور لديك من اين اتى ؟؟!!!!
تعقيب : لا اعلم متى تم تعييني خادما عندك اأتمر باوامرك و انتهي عن نواهيك تحدد لي انت ما الذي ساقوله و ما الذي لن اقوله
لسانك الحاد و اعصابك المتشنجة الظاهر انها لن تترك النقاش يمر على خير..لكن معلش..فصبر جميل ..
تقول من سالك هنا عن تصور مسبق ثم تعود لتسئل مباشرة عن ذلك التصور المسبق من اين اتى
من اين اتى ..انا لا اعلم من اين اتى ان كنت تعلم انت من اين اتى اخبرنا رجاء لكن مع الاتيان بدلائلك

تقول : وبما ان لديك مشكلة في فهم العدل.. فتحتُ هذا الموضوع لأناقشك في ميزانك الذي به تفرق بين العدل و الظلم في عالمك الإلحادي وليس عندنا كمؤمنين. وحتى عندما تقيم إيمان غيرك فانت تقيمه بميزانك انت. أرجو ان تكون قد فهمت الفرق أخيراً.انتهى كلامك

ارجو منك يا عالم زمانك ان تنيرنا بما ان لذي مشكل في فهم العدل ما هو العدل و يا ريت تضرب لنا امثلة توضح لنا فيها هذا عدل و هذا ظلم
تريد ان تناقشني في ميزاني الذي افرق به بين العدل و الظلم و ليس عندك كمؤمنين..طيب دعني اولا يا مؤمن انظر في ميزانك للعدل الذي هو (((كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل))) ..
ذاك الانسان الذي تريد ان تقنعه بوجود اله و تدعي ان القرءان كلامه و تدعوه الى الايمان به و الرضوخ له كيف ستنفذ الى عقله لتقنعه ان القرءان كلام ذلك الاله هل ب (((كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل))) على غرار " بما ان فخامة الامبراطور قال بهذا اذن فهو صحيح " و ساعتها ناقشه انت في امكانية عدم صحة ما قاله فخامة الامبراطور..
طيب مش لما تثبت لي اولا ان هناك اله .بل خلينا نتنازل عن هذا الطلب و نفترض ان هناك اله.طيب مش لما تثبت لي ان ذلك الكلام الذي جاء في القرءان هو لذلك الاله..
اكرر قولي انك انت بتلك النظرية (((كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل))) انما تطلب منا ان نؤمن اولا ان القرءان كلام (الله) ثم نؤمن انه عادل عندها سيكون الايمان بنظرية " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله في الكون هو عدل " مجرد تحصيل حاصل !!!

اما ميزاني انا فهو نفس الميزان الذي عرفت به و سيعرف به اي انسان ان ما فعله المعلم في حق تلاميذه ليس عدلا ..يعطيه معلومة مغلوطة (بمعنى اضلهم) ثم عندما يجيبون اجابة خاطئة بناء على تلك المعلومة التي اعطاهم ايها يقوم بعقابهم
اكرر فلتسميه فطرة او اي مصطلح تشاء..
انت قلت ان هذا ليس عدلا و اقول انا ان هذا ليس عدلا و سيقول اي انسان قرء هذا الكلام ان تصرف المعلم ذاك لم يكن عدلا
عندما تريدون ان تقنعوا انسانا غير مؤمن بوجود (الله) تستدلون ب " لكل صنعة صانع" .. " البيت لا بد له من باني".." هل الكمبيوتر صنع نفسه ام لا بد ان هناك من صنعه "...و غيرها من امثلة تضربها لاقناع غير المؤمن..و تقولون عنها بديهيات و انا اقول انه بنفس تلك البديهيات عرفت ان " اضلال (الله) او اضلال فلان او اضلال X لانسان ما ثم عقابه بعد ذلك كونه سار في طريق الضلال يعتبر ظلما و تجبرا "
ان كان لذيك اي اعتراض على قولي هذا امامك كل الوقت ان تبين لنا انت العكس اي ان اضلال (الله) لانسان ما ثم عقابه بعد ذلك هو عين العدل !!!!
يتبع

Like · Reply · September 17, 2015 at 1:12am

Siman Samon

ما دام شاء الله ان يضل فلانا فهذا هو العدل بعينه.
— نعم عندك مشكلة ؟؟
نحن (ميزنا) ان هذا عدل
...... كلامك هذا هو المشكل بعينه..هل لك ان تخبرنا كيف ميزت ان هذا عدل ؟؟؟!!!

— اسلوب المعلم ليس عادل طبعا
ولكن اين المعلومة الخاطئة التى اعطاها الله لنا وكيف تيقنت من خطئها

تعريف كلمة " اضل "
أَضَلَّهُ : جعلَهُ يَضِلّ .
و أَضَلَّهُ أَهلكه وضيَّعه .
أَضَلَّهُ الطَّرِيقَ :- : أَضاعَهُ إِيَّاها .

المعلم اضل تلاميذه باعطائهم المعلومة الخاطئة ثم زاد على ذلك بعقابهم
اما اضلال (الله) للانسان فتكفيك تلك الايات التي قدمتها بين يديك

انت تظن ان الله ظلمك لانه كتب عليك الضلال
نعم / لا
ولا تحدثنى عن غيرك
نعم .. ما دليلك
لا ... ارحمنا من هذه السفاهة

** اسمح لي ان اقول لك انني ان اجبتك سواء ب " نعم " او ب " لا " اكون حينها سفيها بحق و حقيقي لانني بذلك اجيب على سفاهة ما بعدها سفاهة
و طبعا لن اتجاوز هذا الكلام حتى ابين لك اين تكمن فيه ام السفاهات
هل ذاك سؤال تساله لمن لا يؤمن بوجود (الله) ..؟؟؟!!!!
ماذا تنتظر من ملحد :
ان اجابك " نعم انا اظن ان الله ظلمني لانه كتب علي الضلال "
او " لا..لا اظن ان الله ظلمني و هو لم يضلني "
اقول ان اجابك على هذا المنوال فهو حتما لا علاقة له بالالحاد بل هو شخص مؤمن يؤمن بوجود (الله) !!!!!
لا جدال في هذا
يتبع

Like · Reply · September 17, 2015 at 1:40am · Edited

Siman Samon

1- هل إختلق المفكر ميزاناً للعدل ؟
2- أم أدرك بفطرته ذلك الميزان الذي لم يكن له دور في إيجاده ؟

-- فلنقل ان ذلك المفكر أدرك ذلك الميزان بفطرته يعني بفطرته تمكن من التمييز بين فعل او سلوك هل هو عادل ام غير عادل ...بنفس تلك الفطرة سيدرك ذاك المفكر ان ما يقوله القرءان عن الاله الذي ينسب نفسه اليه اي ان ذلك الاله يضل الناس ثم يعاقبهم كونهم ضلوا سيدرك ان هذا لا علاقة له بالعدل لا من قريب و لا من بعيد
انتهى

Like · Reply · September 17, 2015 at 1:49am

Ahmed Hesham El Komy

لتعليقات المتابعين للحوار .
.
https://m.facebook.com/groups/1502106783391491?view=permalink&id=1638168089785359&ref=m_notif&notif_t=like
.
#_الإدارة



Joined

Like · Reply · Remove Preview · 1 · September 17, 2015 at 1:50am

Siman Samon

فقط اريد ان اخبرك انني ساكون معك حاضرا بردودي متى تسنى لي ذلك حتى و لو بشتائمك..

Like · Reply · September 17, 2015 at 1:52am

كريم البرلسي

تنطع والتعالم أعظم ما يكون مع فقد الدين بالكلية :
هناك الكثير حتى من المتخصصين فى بعض المجالات ينظرون إلى المجالات الأخرى على أنه رغى وعك بلا أى ضوابط فتجد مثلا كثيرا طبيبا يؤلف شعرا أو فيزيائيا يخوض فى مسائل الوجود والعدم ويظن أن الأمر هين وسهل وربما احتقر تلك العلوم ووجد نفسه أعظم منها أذكر أننى كنت أقرأ كتبا بعنوان نظرية الشعر فكان صديقا لى ينظر إليه ويعجب: وهل الشعر أصبحت له نظرية ؟! كما يقال الإنسان عدو ما يجهل بل ويحتقر ما يجهل أيضا ومعلوم أن أقل الناس من حيث القدرة العقلية هو أكثر الناس تباهيا بها واحتقارا لغيرها .
والملحد بصفته اضاف إلى ذلك صفات أخرى قضت على البقية الباقية من عقله ألا وهى انعدام الضمير والوازع زد على ذلك أنك فى أرض السفاهة حيث لا رقيب ولا حسيب ولا شىء يخسره الملحد فترى الواحد منهم إذا تخنزر يظن أن الخوض فى المجردات لعبة ما المشكلة أن يسخر منه بعض الناس المهم أن يفرح وينبسط ويتظاهر أمام بعض السفهاء ولو تجاوبت معه أخذ الكلام وتنطع فيه أكثر واتسع الخرق على الراقع فلا مفر من قط الكلام ولا يسعك أن تهين العلم حتى ولو سمحت لك نفسك بذلك .
من الصعب أحيانا أن تفصل فى كلام الملاحدة بين التنطع والتشدق و السفاهة وما يمكن أن نطلق عليه الهجص .

وصدق من قال قليل الادب يشتم الباشا

انا لم اسبك ياهذا
انا قلت
لا (ان كان لا) ... فارحمنا من هذه السفاهة (طرح قضية بدون دليل سفاهة وغباء)
اذا فانا لم اسبك

ودع عنك البكاء
يتبع

Like · Reply · 3 · September 17, 2015 at 6:37pm

كريم البرلسي

#تقول
هذا هو ما قلته انا : عد الى كلامي التوضيحي لما اقصده من ان العرب (و الناس عامة) كان لذيهم مفهوم لكلمة العدل حيث قلت (اذا ما اردت ان اقنعك ان سلوك فلان من الناس في موقف معين كان عادلا (((فلابد قبل ذلك ان يكون في ذهنك تصور مسبق للعدل تستطيع به ان تميز السلوك العادل من الجائر)))
و هذا هو ردك انت : ــ من سال هنا عن تصور مسبق او غيره
طيب هذا التصور لديك من اين اتى ؟؟!!!!!
تعقيب : لا اعلم متى تم تعييني خادما عندك اتمر باوامرك و انتهي عن نواهيك تحدد لي انت ما الذي ساقوله و ما الذي لن اقوله

ــ حتى مدلس فى طرحك
انا قلت
طيب هذا التصور لديك من اين اتى ؟؟!!!!!

وبما ان لديك مشكلة في فهم العدل.. فتحتُ هذا الموضوع لأناقشك في ميزانك الذي به تفرق بين العدل و الظلم في عالمك الإلحادي وليس عندنا كمؤمنين. وحتى عندما تقيم إيمان غيرك فانت تقيمه بميزانك انت. أرجو ان تكون قد فهمت الفرق أخيراً.

لذلك قولك اعتبره ولا تعتبره مرفوض ياعزيزى وحاول مرة اخرى

وقلت
#تقول
ذاك التصور في ذهنك لست انا هنا لاحدد من اين للانسان به سميه انت فطرة او اي تعبير تشاء ما يهمني هنا هو ان الانسان عامة يستطيع ان يميز سلوكا اذا ما كان عادلا ام غير عادل

ــ اذا العبرة عندك بالمزاج والتمييز
اذا من اعطاك الحق لتنتقد غيرك ؟؟

وقلت
من اين لك بالميزان الذى تفرق به بين الظلم والعدل
الى ان تاتينا بذلك لا قيمة لاى حديث لك لانه ببساطة يفتقر الى مرجع نحتكم اليه
فهل تمتلكه ؟؟؟

وانت لست خادما عندى ولكنك طلبت حوار ثنائى فدع عنك البكاء ٢ وحاور
يتبع

Like · Reply · 3 · September 17, 2015 at 6:42pm · Edited

كريم البرلسي

#تقول
لسانك الحاد و اعصابك المتشنجة الظاهر انها لن تترك النقاش يمر على خير..لكن معلش..فصبر جميل ..

ــ ياراجل فصبر جميل ؟؟

#تقول
طيب مش لما تثبت لي اولا ان هناك اله .بل خلينا نتنازل عن هذا الطلب و نفترض ان هناك اله.طيب مش لما تثبت لي ان ذلك الكلام الذي جاء في القرءان هو لذلك الاله..
اكرر قولي انك انت بتلك النظرية (((كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل)))
انما تطلب منا ان نؤمن اولا ان القرءان كلام (الله) ثم نؤمن انه عادل عندها سيكون الايمان بنظرية " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله في الكون هو عدل " مجرد تحصيل حاصل !!

ــ هل تقول انك بنفى عدل الاله تنفى وجوده
نعم / لا

Like · Reply · 2 · September 17, 2015 at 6:44pm

كريم البرلسي

#تقول
عندما تريدون ان تقنعوا انسانا غير مؤمن بوجود (الله) تستدلون ب " لكل صنعة صانع" ..
" البيت لا بد له من باني".." هل الكمبيوتر صنع نفسه ام لا بد ان هناك من صنعه "...و غيرها من امثلة تضربها لاقناع غير المؤمن..و تقولون عنها بديهيات و انا اقول انه بنفس تلك البديهيات عرفت ان " اضلال (الله) او اضلال فلان او اضلال X لانسان ما ثم عقابه بعد ذلك كونه سار في طريق الضلال يعتبر ظلما و تجبرا "

ــ اولا من فى مستواك لن يخوض فى نقاش حول ادلة وجود الله (هل تستطيع) انتظر ردك

ثانيا اكرر
هل نفى العدل عن الاله ينفى وجوده
نعم / لا ؟؟؟

يتبع

Like · Reply · 1 · September 17, 2015 at 6:46pm

كريم البرلسي

#تقول
اسمح لي ان اقول لك انني ان اجبتك سواء ب " نعم " او ب " لا " اكون حينها سفيها بحق و حقيقي لانني بذلك اجيب على سفاهة ما بعدها سفاهة

ــ شكرا لاعترافك

#تقول
فلنقل ان ذلك المفكر أدرك ذلك الميزان بفطرته

ــ ما معنى الفطرة وما مصدرها (بالدليل)

#تقول
انا لا اعلم من اين اتى ان كنت تعلم انت من اين اتى اخبرنا رجاء

ــ لا تعلم ثم الفطرة ومنذ فترة عرب قريش

واجع دماغنا لبيبه طالما لا تعلم

يتبع

Like · Reply · 3 · September 17, 2015 at 6:49pm

Siman Samon

متابع

Like · Reply · September 17, 2015 at 6:50pm

كريم البرلسي

نعيد

انت كملحد علمك قاصر ولا تصلح ان تكون مرجعاً لتحكم على احداث كونية تتجاوز بكثير علمك وإدراكك.. تماما كالطفل الذي لا يصلح ان يكون مرجعاً ليقيم عدل او ظلم الوالدين.

اذكرك بهذا
1- هل إختلق المفكر ميزاناً للعدل ؟
2- أم أدرك بفطرته ذلك الميزان الذي لم يكن له دور في إيجاده ؟

إذا قلت بالخيار الأول .. وذهبت تقيم ما حولك بما أخترعته بنفسك .. سيضحك عليك الناس وما عليك سوى الذهاب انت و إختراعك الى جحيملاند. لما؟ لان كل شخص يمكنه ان يخترع ميزان للعدل، فمن منا المحق وميزان من نعتمد؟ يمكن لاي مجتمع ان يغير مفهوم العدل حسب السياسة مثلاً.. ستلف و تدور لتصل الى الخيار الثاني..

الخيار الثاني: حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الإنسان، وهذا يعني ان العدل والظلم حقيقتان يفرق بينهما بميزان وجوده لا يتوقف

على وجودك ولا على أهواءك. (الفطرة)

وبصفتك ملحد فأنت لا تستطيع ان تنتقد وتخطئ أي مفهوم للعدل في أية منظومة إجتماعية مع إختلافها. لماذا؟
لانه لا يوجد مرجع تحتكم اليه المجتمعات إذا إختلفت بينها. ولانك تقول انها قيم نسبية ..
ولانك حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الناس ومصالحهم,

وهذا يعني ان العدل والظلم من المنظور الإلحادي لا علاقة له بالقيم الثابتة بل متغيرة ونسبية.
هذه هي الحقيقة المرة التي عليك ان تقبلها. قيم العدل عند الملحد ليست قيم ثابتة.

Like · Reply · 1 · September 17, 2015 at 8:20pm

كريم البرلسي

انت تحكم على غيرك بما تؤمن به انت.
وحتى يكون لرأيك إعتبار لابد ان تثبت ان مفهوم مذهبك للعدل هو الأقرب للحق.
ولن تستطيع ذلك إلا إذا إتفقنا على قيم مشتركة هي اساس كل العدل.
وإذا قبلت ذلك.. تهدم كل ما سبق من كلامك.
لماذا؟
لان المقارنة بين مفاهيم مختلفة للعدل لا يتم إلا بالعودة الى ميزان أعلى.
وهكذا بعد كل هذا اللف و الدوران تسقط فيما كنت تهرب منه:
من اين جاء الإنسان بذلك الميزان الملزم لكل البشر والذي به جئت تقارن بين مفهومك للعدل وبين العدل في الإسلام او في إية ديانة او مذهب آخر؟

لاحظ, لا أسألك الآن عن ميزان العدل ضمن مجتمع او فكر معين, بل أسألك عن الميزان الذي به تقارن بين إختلاف المفاهيم للعدل.

السؤال مرةأخرى:
هل تؤمن بوجود ميزان - هو حق مطلق - به تقارن بين المفاهيم المختلفة للعدل؟
1- إن قلت لا, بذلك تعترف كملحد أنك آخر شخص يحق له نقد أي مذهب أو فكر مخالف.
2- إن قلت نعم, تكون حينها مطالب بالرد على السؤال السابق عن مصدر ذلك الميزان الحق.

انتهى وارجو الرد باختصار

ملحوظة اخيرة
بما انك تحدثت عن وجود الله ثم هوووووووب العدل والظلم
ولكي اريحك

لو ادخل الله كل البشر وليس كافرهم فقط النار فهذا لا ينفى وجوده بل يثبته الا اذا كنت تقول

الله الغير موجود (الحاديا) سيعذبنى
بالتوفيق

Like · Reply · 2 · September 17, 2015 at 8:28pm

Siman Samon

بداية فقط كنت اتمنى ان يمر النقاش في ظروف يتوفر فيها الحد الادنى من ضبط النفس لكن بما انك مصر على سلوكك العدواني و لا يمكنك ابدا الاستغناء عنه فلا باس فلنسر معك حيث تشاء
لو تتذكر انني سبق و طلبت منك في جروب " مؤمن Vs ملحد " يوم علمت انك لن تستطيع ان تخوض نقاشا سواء مع ملحد او مع مؤمن من غير دينك دون ان تكون عدوانيا في سلوكك طلبت منك (احتراما لمن يتابع النقاش) ان تضيفني الى صفحتك الخاصة و سامنحك حق ان تسب و تشتم و تسخر كما تشاء على ان تسمح لي انت بنفس ما سامسح لك به ..عندها سنرى الى اي حد يمكنك ان تسايرني في ما انت بدءته..
غاتساءل الهذا يغيظك و يثير حنقك ان لا يؤمن الناس بما تؤمن..يا هذا الايمان مش بالعاقية كما ان عدم الايمان مش بالعاقية
و لولا انني اؤمن و بقناعة تامة ان مسالة الايمان و عدم الايمان ليستا امر اختيار بل لو فرضنا انني ارى راي العين وجود شيء اسمه الجنة و النار لاخترت النار ان كان من هم في مثل عقليتك سيدخلون الجنة !!!
يتبع

Like · Reply · September 18, 2015 at 12:31am

Siman Samon

تقول " تنطع والتعالم أعظم ما يكون مع فقد الدين بالكلية "
تعقيب : بل العجرفة و الغرور اعظم ما يكون مع صاحب دين يتوهم امتلاكه حقيقة مطلقة
مثل هذا الشخص يرفس كل ما وجده امامه
اذا كانت مسائل الوجود و العدم عالية المستوى الى هذا الحد الذي لا يفهم فيها الا الراسخون في العلم امثالك انت طبعا و لن يستطيع الخوض فيها امثالنا نحن الملحدون الذين لا يملكون عقولا (و هذا حسب قولك انت) فلماذا اذن نلزم بها و نحاسب عليها وفق معتقدك..
فنحن لا نملك عقولا و قد رفع القلم عنا !!!
الملحد لا يؤمن بوجود شيء اسمه (الله) و هو معذور طالما ان امكانياته العقلية هزيلة
ام ان هناك حكمة لا يعيها الا الراسخون في العلم امثالك طبعا في ان تمتلئ جهنم باصحاب القدرات العقلية الهزيلة
يقول مثل غربي " لا تجادل احمقا فقد يصعب على الناس التمييز من الاحمق منكما من العاقل "
و انا الى الان لم افهم (و انا معذور طبعا على عدم فهمي بسبب قدراتي العقلية الهزيلة) سبب توليد منشورات كالفراخ لمجادلة الملحد ضعيف القدرات العقلية و السخرية منه بل و توجيه الشتائم اليه الا ان يكون من يجادلهم ذاك هو الاحمق بشحمه و لحمه ؟؟!!!!!
يتبع

Like · Reply · September 18, 2015 at 10:47pm · Edited

Siman Samon

طيب هذا التصور لديك من اين اتى ؟؟!!!!
اكرر كلامي السابق و لن امل في تكراره : كلمة " عدل " لم يخترعها القرءان بل هي كلمة عربية كانت متداولة عند العرب و لو انه كانت هناك انذاك قواميس لتفسير المعاني لقرءنا اليوم فيها تعريفا لكلمة " عدل "
صاحب القرءان جاء ليدعو الناس الى الايمان بكتابه و جاء يحدث الناس بلسانهم و هو كان يعيش بينهم
عندما جاء يحدثهم عن " الحق.العدل.الرحمة.المغفرة.الثواب.العقاب.الظلم.العذاب......"
فهو لم يستخدم تعابير لم تكن متداولة بينهم او كانوا يجهلون معانيها و هو لم يجادلهم في تعريف تلك العبارات و في معانيها بل هو وظفها في كتابه الذي اخذ يدعو الناس اليه
كيف توصلوا الى التمييز بين العدل و الظلم هذا سؤال لا تعنيني الاجابة عليه لانني لا احتاج اليها لتاكيد ما اقوله انا و ان كنت انت ترى عكس ذلك و ان كنت محتاجا للاجابة عليه لتدعيم كلامك فلك ان تجيب عليه و ترفق اجابتك بالدليل
نفس الشيء بالنسبة لي شخصيا لا اجد اية اهمية (في ما نناقشه الان) في ان ابحث من اين لي ذاك التصور لكن كما سبق و قلت الميزان الذي به عرفت ان ما يقوله القرءان عن الهه انه يضل انسانا ثم يحاسبه في الاخير على كونه ضل ليس عدلا هو نفس الميزان الذي به عرفت ان اعطاء المعلم تلاميذه معلومة خاطئة ثم محاسبته اياهم على ذلك الخطء و الذي اقررت انت ايضا ان تصرف المعلم ذاك ليس عدلا !!
يتبع

Like · Reply · September 18, 2015 at 1:36am · Edited

Siman Samon

سؤالك هذا
— هل تقول انك بنفى عدل الاله تنفى وجوده
لا اجد له اية صلة بكلامي هذا
طيب مش لما تثبت لي اولا ان هناك اله .بل خلينا نتنازل عن هذا الطلب و نفترض ان هناك اله..طيب مش لما تثبت لي ان ذلك الكلام الذي جاء في القرءان هو لذلك الاله..
اكرر قولي انت بتلك النظرية (((كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل)))
انما تطلب منا ان نؤمن اولا ان القرءان كلام (الله) ثم نؤمن انه عادل عندها سيكون الايمان بنظرية " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله في الكون هو عدل " مجرد تحصيل حاصل !!
و لهذا ساتجاوزه

كان هذا هو كلامي "عندما تريدون ان تقنعوا انسانا غير مؤمن بوجود (الله) تستدلون ب " لكل صنعة صانع" .. " البيت لا بد له من باني".." هل الكمبيوتر صنع نفسه ام لا بد ان هناك من صنعه "...و غيرها من امثلة تضربها لاقناع غير المؤمن..و تقولون عنها بديهيات

و انا اقول انه بنفس تلك البديهيات عرفت ان " اضلال (الله) او اضلال فلان او اضلال X لانسان ما ثم عقابه بعد ذلك كونه سار في طريق الضلال يعتبر ظلما و تجبرا "
و هذا كان ردك (— اولا من فى مستواك لن يخوض فى نقاش حول ادلة وجود الله (هل تستطيع) انتظر ردك)
ردي هو كالتالي : نعم استطيع ان اخوض في نقاش حول ادلة وجود (الله) لكن بشرط اقول بشرط و هو (((ان كان باستطاعتك ان تنزل السلالم من مستواك العالي جدا جدا الى مستواي المتواضع و تكلمني على قدر عقلي حتى افهم عليك ..هل تستطيع نعم / لا ؟؟
اللهم ان كان وجود (الله) لا يمكن ان يدركه الا من هم في اعلى المستويات امثالك طبعا !!)))
انتظر ردك
يتبع

Like · Reply · September 18, 2015 at 1:50am

Siman Samon

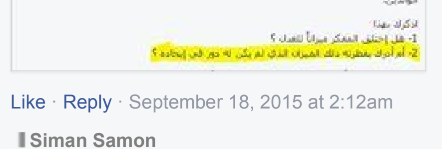
اسمح لي ان اقول لك انني ان اجبتك سواء ب " نعم " او ب " لا " اكون حينها سفيها بحق و حقيقي لانني بذلك اجيب على سفاهة ما بعدها سفاهة
— شكرا لاعترافك

اعترافي بماذا بالضبط ؟؟!!
لنعد الى تعليقي الذي اقتطعت منه ما شئت :
نت تظن ان الله ظلمك لانه كتب عليك الضلال
نعم / لا
ولا تحدثني عن غيرك
نعم .. ما دليلك
لا ... ارحمنا من هذه السفاهة

** اسمح لي ان اقول لك انني ان اجبتك سواء ب " نعم " او ب " لا " اكون حينها سفيها بحق و حقيقي لانني بذلك اجيب على سفاهة ما بعدها سفاهة
و طبعا لن اتجاوز هذا الكلام حتى ابين لك اين تكمن فيه ام السفاهات
هل ذاك سؤال تساله لمن لا يؤمن بوجود (الله) ..؟؟؟!!!!
ماذا تنتظر من ملحد :
ان اجابك " نعم انا اظن ان الله ظلمني لانه كتب علي الضلال "
او " لا..لا اظن ان الله ظلمني و هو لم يضلني "
اقول ان اجابك على هذا المنوال فهو حتما لا علاقة له بالالحاد بل هو شخص مؤمن يؤمن بوجود (الله) !!!!!
لا جدال في هذا

فلنقل ان ذلك المفكر أدرك ذلك الميزان بفطرته
هذا كان كلامي و جاء ردك عليه كالتالي :
— ما معنى الفطرة وما مصدرها (بالدليل)

لست انا من يقول ب "الفطرة" بل انت من قلت بذلك و انت من عليك تعريفنا بها ماذا تعني و ما مصدرها
انا سبق و قلت لك سميها ما شئت
يتبع



Like · Reply · September 18, 2015 at 2:12am

Siman Samon

ساقوم الان للنوم حتى اصحى لعملي غدا

Like · Reply · September 18, 2015 at 2:13am

Siman Samon

يتبع غدا

Like · Reply · September 18, 2015 at 2:13am

Siman Samon

جاء بكلامي لي : انا لا اعلم من اين اتى ان كنت تعلم انت من اين اتى اخبرنا رجاء
فكان ردك عليه : — لا تعلم ثم الفطرة ومنذ فترة عرب قريش
واجع دماغنا ليبيه طالما لا تعلم
---- اعيد كلامي ان عبارة " فطرة " انت من استخدمتها و قلت لك انا سميها ما شئت :
فطرة..فطور..افطار..
ما يهمني هو(و اعيد مرة اخرى كلامي) ان العرب قبيل مجيء القرءان كانوا يعرفون ماذا تعني كلمة " عدل " و يعرفون كيف يميزون بين ما هو عدل و ما هو ظلم ..
عندما تاتي انت بكلام تقول فيه ان الهك يضل انسانا ثم في الاخير يحاسبه على كونه ضل فلا اعتقد ان الانسان سيحتاج الى تفلسف و لا الى مستوى عالي من العلم و الثقافة (مثل مستواك انت طبعا) ليتبين له ان ما يقوله القرءان بذلك الشان هو ابعد ما يكون عن العدل
بل حتى انه يكفيه الوقع السيء لتلك العبارة " يضل " التي تعني انه يجعله يتوه عن الطريق الصحيح
لكنك ان تاتي محاولا الدفاع عن العدل المزعوم بنظرية " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله في الكون هو عدل " في حين من تتجه اليه بالكلام هو اصلا يناقشك في مصدر القرءان
تلك النظرية المتهافتة احتفظ بها لتقولها لمؤمن مسلم مستسلم لكل حرف جاء بالقرءان

نعم انا لا اعلم من اين لهم ذلك التصور الذهني و لا ارى انني محتاج لمعرفته حتى اناقشك في مسالة عدل " يضل ثم يحاسب من اضله "
يتبع

Like · Reply · September 18, 2015 at 10:58pm

Siman Samon

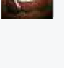
تقول : انت تحكم على غيرك بما تؤمن به انت.
وحتى يكون لرأيك إعتبار لابد ان تثبت ان مفهوم مذهبك للعدل هو الأقرب للحق
.. طيب و بماذا تحكم انت على غيرك اليس بما تؤمن به انت
كيف حكمت انت على الملحد انه لا يتبع ما تسميه الطريق الصحيح اليس بما تؤمن به !!؟؟
انا عندما حكمت على عدم عدل " يضله ثم يحاسبه على ضلاله " استعملت نفس الميزان الذي استعملته انت و اقررت به كلامي
معلم اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم حاسبهم على خطء اجابتهم ...اقررت انت معي ان سلوكه ذاك ليس بعادل
نفس الميزان هذا جعلني ارى ان " اضله ثم حاسبه على ضلاله " لا علاقة له بالعدل من بعيد او من قريب في حين انت انقلبت على ذلك الميزان لتقول ان " اضله ثم حاسبه على ضلاله " هو عدل دليلك في هذا هو نظريتك المتهافتة " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله في الكون هو عدل " في حين لم تخبرنا اساسا كيف تاكدت من مصدر القرءان
يتبع

Like · Reply · September 18, 2015 at 11:18pm

Siman Samon

اخيرا ارى انك لم ترد على هذا :
ما دام شاء الله ان يضل فلانا فهذا هو العدل بعينه.
— نعم عندك مشكلة ؟؟
نحن (ميزنا) ان هذا عدل
...... كلامك هذا هو المشكل بعينه..هل لك ان تخبرنا كيف ميزت ان هذا عدل ؟؟؟!!!!
.هل لك ان تخبرنا كيف ميزت ان هذا عدل ؟؟؟!!!!
.هل لك ان تخبرنا كيف ميزت ان هذا عدل ؟؟؟!!!!
انتهى

Like · Reply · September 18, 2015 at 11:27pm


كريم البرلسي

#تقول
بداية فقط كنت اتمنى ان يمر النقاش في ظروف يتوفر فيها الحد الادنى من ضبط النفس لكن بما انك مصر على سلوكك العدواني و لا يمكنك ابدا الاستغناء عنه فلا باس فلنسر معك حيث تشاء
لو تتذكر انني سبق و طلبت منك في جروب " مؤمن Vs ملحد " يوم علمت انك لن تستطيع ان تخوض نقاشا سواء مع ملحد او مع مؤمن من غير دينك دون ان تكون عدوانيا في سلوكك طلبت منك (احتراما لمن يتابع النقاش) ان تضيفني الى صفحتك

الخاصة و سامحك حق ان تسب و تشتم و تسخر كما تشاء على ان تسمح لي انت بنفس ما ساسمح لك به ..عندها سنرى الى اي حد يمكنك ان تسايرني في ما انت بدعته..
غاتسالى الهذا يغيظك و يثير حنقك ان لا يؤمن الناس بما تؤمن..يا هذا الايمان مش بالعافية
كما ان عدم الايمان مش بالعافية

— كل كلامك اعلاه عاطفى لا يساوى عندى شئ كما انصحك بعدم القاء الاتهامات يمينا وشمالا يا مؤدب واعلم انه لولا ادبك ما طردوك من المجموعة المذكور وايضا ما طردوك من العلم يكذب الالحاد بمعرفيك هذا وخالد معروف

فتباكى اكثر وكأن احدا يبكى عليك

وعندما يتم طردك وهذا سيحدث لا محالة لانك رجل مؤدب وتدخل بمعرف اخر اكتب اول منشور عاملونى بأدب

ودعنى أؤكد على احتجاجى العميق على وقفتك السوداء دى .. !
وذلك لأنك رجل لا تملك من أمرك شيئاً .. وتنفى عن نفسك أى قصد لأى فعل ..
وكان من المفترض أن نقوم بالتعامل معك معاملة الطحالب
أو نفى اى قصد عن شخصك .. تماماً كالأميبا متعددة الخلايا ..

#تقول
و لولا انني اؤمن و بقناعة تامة ان مسالة الايمان و عدم الايمان ليستا امر اختيار

— كيف

#تقول
لو فرضنا انني ارى راي العين وجود شيء اسمه الجنة و النار لاخترت النار ان كان من هم في مثل عقليتك سيدخلون الجنة !!!

— وانا بدورى اتمنى لك الهداية

يتبع

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:06pm

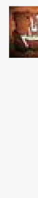
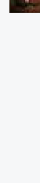
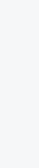
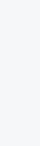
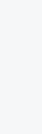
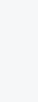
كريم البرلسي

#تقول
اذا كانت مسائل الوجود و العدم عالية المستوى الى هذا الحد الذي لا يفهم فيها الا الراسخون في العلم امثالك انت طبعا و لن يستطيع الخوض فيها امثالنا نحن الملحدون الذين لا يملكون عقولا (و هذا حسب قولك انت) فلماذا اذن نلزم بها و نحاسب عليها وفق معتقدك..
فنحن لا نملك عقولا و قد رفع القلم عنا !!!

— امرك الى الله وليس الي

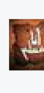
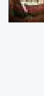
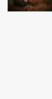
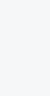
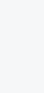
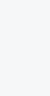
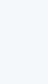
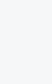
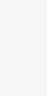
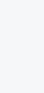
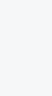
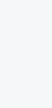
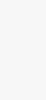
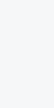
#تقول
اكرر كلامي السابق و لن امل في تكراره : كلمة " عدل " لم يخترعها القرءان بل هي كلمة عربية كانت متداولة عند العرب و لو انه كانت هناك انذاك قواميس لتفسير المعاني لقرءنا اليوم فيها تعريفا لكلمة " عدل "

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:11pm

كريم البرلسي

Like · Reply · September 19, 2015 at 7:13pm

كريم البرلسي

#تقول
نفس الشيء بالنسبة لي شخصيا لا اجد اية اهمية (في ما نناقشه الان) في ان ابحث من اين لي ذاك التصور لكن كما سبق و قلت الميزان الذي به عرفت ان ما يقوله القرءان عن الهه انه يضل انسانا ثم يحاسبه في الاخير على كونه ضل ليس عدلا هو نفس الميزان الذي به عرفت به انا ان اعطاء المعلم تلاميذته معلومة خاطئة ثم محاسبته اياهم على ذلك الخطء

— وهذا الميزان هو ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

#تقول
لا اجد له اية صلة بكلامي هذا
طيب مش لما تثبت لي اولا ان هناك اله .بل خلينا نتنازل عن هذا الطلب و نفترض ان هناك اله.طيب مش لما تثبت لي ان ذلك الكلام الذي جاء في القرءان هو لذلك الاله..
اكرر قولي انك انت بتلك النظرية (((كل حدث في الكون وافق مشيئة الله هو عدل)))
انما تطلب منا ان نؤمن اولا ان القرءان كلام (الله) ثم نؤمن انه عادل عندها سيكون الايمان بنظرية " كل حدث في الكون وافق مشيئة الله في الكون هو عدل " مجرد تحصيل حاصل

— نفى العدل عن الاله ينفى وجوده
نعم / لا
نعم ... اخرج لما القاعدة المنطقية التى تقول نفى الصفة تنفى الوجود
لا ... لا تدخل وجود الله فى الحوار واحترم الموضوع

#تقول
اعطاء المعلم تلاميذته معلومة خاطئة ثم محاسبته اياهم على ذلك الخطء و الذي اقررت انت ايضا ان تصرف المعلم ذاك ليس عدلا !!

— مدلس لا تقتطع الكلام

اين المعلومة الخاطئة التى اعطاها الله لنا وتيقنت انت من خطئها

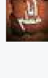
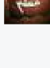
يتبع

كريم البرلسي

#تقول
فلنفرض ان معلما اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم قام بعد ذلك بعقابهم على خطء اجابتهم في الاختبار
هل في معيار الاسلام يعتبر هذا عدل ؟؟!!
هل هناك انسان بالدنيا سيقول ان هذا السلوك من المعلم هو عدل

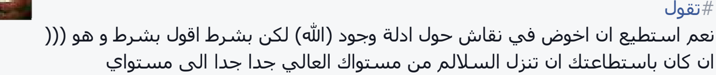
— اسلوب المعلم ليس عادل طبعا
ولكن اين المعلومة الخاطئة التى اعطاها الله لنا وكيف تيقنت من خطئها

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:20pm

كريم البرلسي

#تقول
نعم استطيع ان اخوض في نقاش حول ادلة وجود (الله) لكن بشرط اقول بشرط و هو (((
ان كان باستطاعتك ان تنزل السلالم من مستواك العالي جدا جدا الى مستواي



المتواضع و تكلمني على قدر عقلي حتى افهم عليك ..هل تستطيع نعم / لا ؟؟؟

— موافق وسنفتح منشور للمناظرة
Ahmed Hesham El Komy

#تقول
اسمح لي ان اقول لك انني ان اجبتك سواء ب " نعم " او ب " لا " اكون حينها سفيها بحق و حقيقي لانني بذلك اجيب على سفاهة ما بعدها سفاهة
و طبعا لن اتجاوز هذا الكلام حتى ابين لك اين تكمن فيه ام السفاهات
هل ذاك سؤال تساله لمن لا يؤمن بوجود (الله) ..؟؟؟!!!!
ماذا تنتظر من ملحد :
ان اجابك " نعم انا اظن ان الله ظلمني لانه كتب علي الضلال "
او " لا..لا اظن ان الله ظلمني و هو لم يضلني "
اقول ان اجابك على هذا المنوال فهو حتما لا علاقة له بالالحاد بل هو شخص مؤمن يؤمن بوجود (الله) !!!!!

— ايوة يعنى
الله غير موجود ولكنه يضل ويهدى ؟؟

#تقول
لست انا من يقول ب "الفطرة" بل انت من قلت بذلك و انت من عليك تعريفنا بها ماذا تعني و ما مصدرها
انا سبق و قلت لك سميها ما شئت

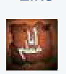
— يا مدلس يامفلس
ولماذا استعرت مفهوم الفطرة ياملحد

اليس هذا كلامك

Siman Samon
1- هل إختلق المفكر ميزاناً للعدل ؟
2- أم أدرك بفطرته ذلك الميزان الذي لم يكن له دور في إيجاده ؟

-- فلنقل ان ذلك المفكر أدرك ذلك الميزان بفطرته يعني بفطرته تمكن من التمييز بين فعل او سلوك هل هو عادل ام غير عادل ...بنفس تلك الفطرة سيدرك ذاك المفكر ان ما يقوله القران عن الاله الذي ينسب نفسه اليه اي ان ذلك الاله يضل الناس ثم يعاقبهم كونهم ضلوا سيدرك ان هذا لا علاقة له بالعدل لا من قريب و لا من بعيد
انتهى
Like · Reply · More · Thursday at 02:49

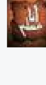
Like · Reply · 2 · September 19, 2015 at 7:27pm


كريم البرلسي

#تقول
طيب و بماذا تحكم انت على غيرك اليس بما تؤمن به انت
كيف حكمت انت على الملحد انه لا يتبع ما تسميه الطريق الصحيح اليس بما تؤمن به !!؟؟
انا عندما حكمت على عدم عدل " يضله ثم يحاسبه على ضلاله " استعملت نفس الميزان الذي استعملته انت و اقررت به كلامي
معلم اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم حاسبهم على خطء اجابتهم ...اقررت انت معي ان سلوكه ذاك ليس بعادل

— مدلس مرة اخرى
وما هو الميزان الذى اتبعه

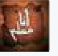
Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:29pm


كريم البرلسي

كريم البرلسي
#تقول
فلنفرض ان معلما اعطى معلومة خاطئة لتلاميذه ثم قام بعد ذلك بعقابهم على خطء اجابتهم في الاختبار
هل في معيار الاسلام يعتبر هذا عدل ؟؟!!
هل هناك انسان بالدنيا سيقول ان هذا السلوك من المعلم هو عدل

— اسلوب المعلم ليس عادل طبعا
ولكن اين المعلومة الخاطئة التى اعطاها الله لنا وكيف تيقنت من خطئها

Like · Reply · 2 · September 19, 2015 at 7:30pm


كريم البرلسي

ساريحك واجيبك عن سؤالك ثم ساقتبس ما لم تراه للمرة الثالثة

لا توجد مشيئتان او ارادتان واحده الهيه والاخرى شيطانيه واذا كان فعل الانسان متفقه مع الاراده والمشيئه الالهيه فان ارادة الله ومشيئته هى المنتصره واذا حدث العكس كانت ارادة الشيطان ومشيئته هى المنتصره (حاشا لله) بل هى مشيئه وأراده واحده هى مشيئة وأرادة الله

ولا يوجد لدينا صراع الالهه التى تحدثت عنها الكتب والاساطير الاغريقيه حول صراع اله الخير الذى يريد ان يهدى الناس ويرشدهم للحق مع اله الشر الذى يريد ان يضل الناس ويدعوهم للذهاب الى الباطل وذلك لانه لا يوجد سوى اله واحد هو الله فهو الذى يهدى الناس بمشيئته ويضل الناس بمشيئته ايضا فلا مشيئة تنفذ على مشيئة الله تعالى

يتبع

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:33pm


كريم البرلسي

من الذى يشاء الله ان يهديه ومن الذى يشاء ان يضله

1- الله يضل الفاسقين
البقرة (آية:26): ان الله لا يستحيي ان يضرب مثلا ما بعوضه فما فوقها فاما الذين امنوا فيعلمون انه الحق من ربهم واما الذين كفروا فيقولون ماذا اراد الله بهذا مثلا يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين

2- الله يضل المنافقين بسبب اعمالهم
النساء (آية:88): فما لكم في المنافقين فئتين والله اركسهم بما كسبوا اتريدون ان تهدوا من اضل الله ومن يضلل الله فلن تجد له سبيلا

3- الله يضل الذين لا يؤمنون بايات الله

الانعام (آية:125): فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كانما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون

4- الله يضل الظالمين
ابراهيم (آية:27): يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في الحياه الدنيا وفي الاخره ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء

5- الله يضل من يتبع الشيطان
الحج (آية:4): كتب عليه انه من تولاه فانه يضله ويهديه الى عذاب السعير

6- الله يضل من هو مسرف مرتاب
غافر (آية:34): ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فما زلتم في شك مما جاءكم به حتى اذا هلك قلتم لن يبعث الله من بعده رسولا كذلك يضل الله من هو مسرف مرتاب

7- الله يضل الكافرين

غافر (آية:74): من دون الله قالوا ضلوا عنا بل لم نكن ندعو من قبل شيئا كذلك يضل الله الكافرين

8- الله يضل من يتخذ الهه هواه

الجاثية (آية:23): افرايت من اتخذ الهه هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوه فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون

9- الله لا يهدى الظالمين

فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (258) البقرة

10- الله لا يهدى القوم الكافرين

وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ (264) البقرة

11- الله لا يهدى القوم الفاسقين

وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ (5)البقرة

12- الله لا يهدى الخائنين

يوسف (آية:52): ذلك ليعلم اني لم اخنه بالغيب وان الله لا يهدي كيد الخائنين

13- الله لا يهدى من لا يؤمن باياته

النحل (آية:104): ان الذين لا يؤمنون بايات الله لا يهديهم الله ولهم عذاب اليم

14- الله لا يهدى المسرف الكذاب

غافر (آية:28): ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:35pm

كريم البرلسي

15- الله يهدى من يؤمن ويعتصم به

النساء (آية:175): فاما الذين امنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمه منه وفضل ويهديهم اليه صراطا مستقيما

16- الله يهدى الذين امنوا وعملوا الصالحات

يونس (آية:9): ان الذين امنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانهم تجري من تحتهم الانهار في جنات النعيم

17- الله يهدى من اناب ومن ينيب

الرعد (آية:27): ويقول الذين كفروا لولا انزل عليه ايه من ربه قل ان الله يضل من يشاء ويهدي اليه من اناب

الشورى (آية:13): الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:35pm

كريم البرلسي

اخيرا
قلت لك

١- من اين لك بالميزان الذى تفرق به بين الظلم والعدل
الى ان تاتينا بذلك لا قيمة لاى حديث لك لانه ببساطة يفتقر الى مرجع نحتكم اليه
فهل تمتلكه ؟؟؟

٢- انت كملحد علمك قاصر ولا تصلح ان تكون مرجعاً لتحكم على احداث كونية تتجاوز بكثير علمك وإدراكك.. تماما كالطفل الذي لا يصلح ان يكون مرجعاً ليقيم عدل او ظلم الوالدين.

اذكرك بهذا
1- هل إختلق المفكر ميزاناً للعدل ؟
2- أم أدرك بفطرته ذلك الميزان الذي لم يكن له دور في إيجاده ؟

إذا قلت بالخيار الأول .. وذهبت تقيم ما حولك بما أخترعته بنفسك .. سيضحك عليك الناس وما عليك سوى الذهاب انت و إختراعك الى جحيملاند. لما؟ لان كل شخص يمكنه ان يخترع ميزان للعدل، فمن منا المحق وميزان من نعتمد؟ يمكن لاي مجتمع ان يغير مفهوم العدل حسب السياسة مثلاً.. ستلف و تدور لتصل الى الخيار الثاني..

الخيار الثاني: حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الإنسان، وهذا يعني ان العدل والظلم حقيقتان يفرق بينهما بميزان وجوده لا يتوقف على وجودك ولا على أهواءك.

٣- وبصفتك ملحد فأنت لا تستطيع ان تنتقد وتخطئ أي مفهوم للعدل في أية منظومة إجتماعية مع إختلافها. لماذا؟
لانه لا يوجد مرجع تحتكم اليه المجتمعات إذا إختلفت بينها. ولانك تقول انها قيم نسبية ..

ولانك حتى تقيم أو تلوم غيرك لابد ان يكون هناك مرجع ثابت لا يتغير بتغير أهواء الناس ومصالحهم،

وهذا يعني ان العدل والظلم من المنظور الإلحادي لا علاقة له بالقيم الثابتة بل متغيرة ونسبية.
هذه هي الحقيقة المرة التي عليك ان تقبلها. قيم العدل عند الملحد ليست قيم ثابتة.

٤- كان السؤال الأصلي : من أين جئت بالميزان الذي به تفرق بين الظلم و العدل؟

كان ردك لماذا أدعي انك تؤمن بالله؟!! ثم ذهبت تتحدث عن عدل الله في الإسلام !!!
السؤال هو عن العدل من المنظور الإلحادي.
راجع المنشور

يتبع

Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:39pm

كريم البرلسي

٥- وبما ان لديك مشكلة في فهم العدل.. فتحتُ هذا الموضوع لأناقشك في ميزانك الذي به تفرق بين العدل و الظلم في عالمك الإلحادي وليس عندنا كمؤمنين. وحتى عندما تقيم إيمان غيرك فانت تقيمه بميزانك انت. أرجو ان تكون قد فهمت الفرق أخيراً.

لذلك قولك اعتبره ولا تعتبره مرفوض ياعزيزي وحاول مرة اخرى

٦- انت تحكم على غيرك بما تؤمن به انت.
وحتى يكون لرأيك إعتبار لابد ان تثبت ان مفهوم مذهبك للعدل هو الأقرب للحق.
ولن تستطيع ذلك إلا إذا إتفقنا على قيم مشتركة هي اساس كل العدل.
وإذا قبلت ذلك.. تهدم كل ما سبق من كلامك.
لماذا؟
لان المقارنة بين مفاهيم مختلفة للعدل لا يتم إلا بالعودة الى ميزان أعلى.
وهكذا بعد كل هذا اللف و الدوران تسقط فيما كنت تهرب منه:
من اين جاء الإنسان بذلك الميزان الملزم لكل البشر والذي به جئت تقارن بين مفهومك للعدل وبين العدل في الإسلام او في اية ديانة او مذهب آخر؟

لاحظ لا أسألك الآن عن ميزان العدل ضمن مجتمع او فكر معين، بل أسألك عن الميزان الذي به تقارن بين إختلاف المفاهيم للعدل.

السؤال مرةأخرى:
هل تؤمن بوجود ميزان - هو حق مطلق - به تقارن بين المفاهيم المختلفة للعدل؟
1- إن قلت لا، بذلك تعترف كملحد أنك آخر شخص يحق له نقد أي مذهب أو فكر مخالف.
2- إن قلت نعم، تكون حينها مطالب بالرد على السؤال السابق عن مصدر ذلك الميزان الحق.

٧- بما انك تحدثت عن وجود الله ثم هوووووووب العدل والظلم
ولكي اريحك

لو ادخل الله كل البشر وليس كافرهم فقط النار فهذا لا ينفى وجوده بل يثبته الا اذا كنت تقول

الله الغير موجود (الحاديا) سيعذبنى

اخيرا راس المنشور

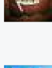
Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:41pm

كريم البرلسي

محاولتك انت لتنسب الظلم لله.. وهذا غير متاح لك لانك مجرد قطعة لحم و تفاعلات مادية لا تعي أية قيم على الإطلاق.!
1- لان التطور الأعمى إذا جعلك تدرك شيء اسمه العدل فهو إدراك مزيف ولا قيمة له على الإطلاق.
2- ولان من المنظور المادي كل حدث هو صحيح فيزيائيا ولا يوجد أصلا معيار فيزيائي للظلم في الإلحاد.
إذاً عندما تثبت أنك كائن يدرك شيء اسمه الظلم -دون أن تناقض الحادك- حينها فقط يمكنك ان ترتقي بإنسانيتك و تناقش المسلم.
ستقول أنك تناقش الإسلام حسب معاييره....
إذا إستمع لمعايير الإسلام كما هي ولا تضف إليها ولا تفسرها حسب هواك! لانك مجرد مادة لا تعرف الظلم أبداً !

ومتى استنتجت أو فسرت حسب رؤيتك! تكون قد كفرت بإلحادك.. لان التفاعلات المادية لا تستنتج العدل ولا الظلم أبدا
أثبت ان الله لم يعدل معك.. فالعدل عندك وعندنا هو وضع الشيء في محله.
لكن هناك فرق..
1- لا يوجد محل في الإلحاد إلا المحل الفيزيائي. والفيزياء وضعتك في مكانك الصحيح. إذاً كل حدث في الكون حسب إلحادك هو عدل مطلق!
2- في المقابل في الإسلام كل حدث في الكون وافق مشيئة الله الشرعية هو عدل.
أنت لا تمتلك إحتمالا ثالثاً غير (1) و(2) حتى تقول أن في الإسلام أو في غيره يوجد ظلم!
1- إما تلتزم بمعيار العدل في الإسلام = كل ما وافق مشيئة الله الشرعية
2- أو تلتزم بمعيار العدل في الإلحاد = كل ما وافق القوانين المادية. (وانت محكوم بها فقط ولا روح لك)
فلو قتل شخص إبنك لكان ذلك صحيح فيزيائيا وفي محله على مستوى كل ذرة..ولم يخالف أية نواميس مادية.
إذاً هو عدل بالنسبة لإلحادك لان كل ذرة وُضعت في محلها الصحيح.
فى الاعادة الافادة
Siman Samon
العدل هو وضع الشيء في محله...
ومحل الأحداث في عالم الإلحاد .. هو نفس المحل الذي تحدده القوانين الفيزيائية.
وبما انه لا توجد ذرة تخالف تلك القوانين.. إذاً كل حدث في الكون المادي قد وُضع في محله المادي.
ولذلك لا يوجد في الفكر الإلحادي ولا في الكون المادي ظلم...
فمن أين جئت بمفهوم العدل أيها الملحد؟
فمن أين جئت بمفهوم العدل أيها الملحد؟
فمن أين جئت بمفهوم العدل أيها الملحد؟
تفضل يازميل

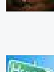
Like · Reply · 1 · September 19, 2015 at 7:42pm



كريم البرلسي

بالتوفيق

Like · Reply · 2 · September 19, 2015 at 7:42pm



Write a comment...